Verslag ALV en intervisiebijeenkomst HVHag 16 juni 2022

Bestuur voltallig aanwezig, Leden: 38, speciaal welkom aan K6- aspirant leden

ALV

Opening: Eric Lambermon (EL) heet de aanwezigen welkom

Vaststellen agenda: geen extra punten, Wim Frieling geeft nog korte toelichting over de U prevent

Mededelingen vh bestuur/Ingekomen stukken: geen

AnneTo Boddeus wordt als nieuw bestuurslid aangenomen, die zichzelf aan de leden voorstelt.

Financien: EL licht de kosten van de onderwijscoordinator (OC) en de SCEM kosten toe. Hiertoe is enkele jaren geleden besloten door de vergadering. Vooral de kwaliteit vh onderwijs die in de afgelopen jaren enorm is vooruitgegaan, is in deze belangrijk. Er wordt nogmaals duidelijk gesteld dat geld uitgegeven wordt om goed onderwijs te genereren. Jan Contermans stelt voor om de werkzaamheden van de OC/uitgaven voor de OC te specificeren. Het onderwerp komt volgende keer opnieuw besluitvormend op de agenda.

Kascie: Huug v Duin, Leo Wielaart: Leo licht de begroting toe. De kascie geeft nogmaals aan dat er geen inhoudelijke kritiek op de kosten van de OC is. Nogmaals wordt geadviseerd om een goed plan te maken met enkele opties. Robert Willemsen stelt voor om een visie op onderwijs te ontwikkelen en die verder uit te bouwen. De leden verlenen decharge aan het financiële beleid.

Nieuw kascie lid: Jaap v Soest

Aftreden voorzitter: De secretaris spreekt Eric lovend toe en bedankt Eric voor zijn inspanningen de afgelopen 7 jaar. De vergadering benoemt EL tot erelid van de HVHag.

Erik v Duin start als interim voorzitter. Hij stelt aan de orde hoe wij ons als in de nabije toekomst vereniging moeten positioneren. Hij bedankt EL nogmaals voor zijn prominente aanwezigheid de afgelopen 7 jaar.

Intervisie:

Geert Smits doet een oproep aan leden om deelname aan richtlijnherziening door te geven aan het bestuur/secretaris.

Paul Smits licht het onderwijs aanbod nogmaals toe: het volledige aanbod en de bijbehorende kosten zijn in te zien op de HVHag website. Hij doet een oproep dat als leden zaken missen of zaken onjuist zijn, dit te melden aan de OC. Karen Konings stelt voor een nieuwe scholing te ontwikkelen over SGLT2-remmers.

NB Volgende keer op agenda: visie van bestuur en leden over hoe we knelpuntanalyse van de diverse onderwerpen beter kunnen vormgeven.

RW licht de werkzaamheden van de HVHOC toe, de cie moet een loket worden waar onderzoeksvoorstellen worden beoordeeld. Hij vraagt nog of HVHag leden willen toetreden tot de HOC. Andrew Oostindier en Geert Smits melden zich hiervoor

Frans Rutten (Coordinator Onderzoekscie) meldt dat belangrijk is dat HVHag als vereniging meer betrokken wordt bij de opzet van onderzoek om de betrokkenheid te vergrote en om de contacten met aspirant onderzoekers te verbeteren.

David K licht het onderzoeksvoorstel (calciumscore): De HVHOC heeft het onderzoeksvoorstel meermaals bekeken en wil hier niet mee verder.

Jasper Wijpkema vraagt of de vereniging zich ook hierover wil uitspreken: het voorstel is ook om de leden vooraf te vragen zodat het bestuur hierna een visie kan ontwikkelen.

Marieke Schoenmakers vraagt zich af wat de inbreng moet zijn van de HVHag leden. Moeten wij een rol hebben bij de revisie van standaarden en zo ja welke.

Judith Tjin a Ton gaat in op de procedure in de inhoud van het ontwikkelen van een richtlijn. Richtlijnen tegenwoordig modulair ingericht, zodat alleen onderdelen kunnen worden veranderd. Vaak krijgen specialisten een zak geld krijgen en onduidelijk is welke inbreng de (kader) huisartsen hierin moeten hebben. De NHG is hierover erg onduidelijk. Modules zijn al bekend, worden herzien. Doordat de inbreng van huisartsen in de verschillende modules kwantitatief beperkt is, is niet duidelijk hoe de richtlijn tot stand moet gaan komen en hoe het een uitvoerbare huisartsenstandaard moet gaan worden. Judith pleit voor goed procesafspraken die er toe moeten leiden dat een werkbare standaard tot stand komt en voor een “richtlijn” poot” binnen de HVHag.

Karen Konings stelt voor om zoveel mogelijk knelpunten aan te leveren zodat de richtlijncommissies doordrongen worden van de noodzaak om de HVHag te betrekken. Jeanet Caljouw vraagt om meer kritisch te zijn bij de ontwikkeling van de richtlijnen en om duidelijk aan te geven als wij het ergens niet mee eens zijn.

Huug v Duin licht het advies rapport “Opsporing erfelijke zktn toe” en vraagt welke rol de HVHag hierin moet hebben.

Wim Frieling licht de problemen met de U Prevent toe. Er zit een structurele fout in, dit is aangekaart bij de beheerder, die heeft dat besproken met de makers (F Visseren). Ondanks beloftes om de fout eruit te halen is er na 1 jaar nog steeds niets gebeurd

Judith Tjin a Ton wijt nog enkele woorden aan de inhoud van de herziening van de CVRM richtlijn die vooral gebaseerd is op de ESC richtlijn. Zij heeft geconstateerd dat de richtlijn te ingewikkeld is voor de 1e lijn. Zij plejt ervoor om in de 1e lijn andere streefwaarden (SW) te accepteren dan in de 2e lijn.

Karin Konings geeft 2 opties SW 2e lijn + SW 1e lijn OF 2 verschillende richtlijnen. Er wordt vooral gepleit voor eenduidigheid tussen de richtlijnen. Een 3e optie zou kunnen zijn SW 1-2-3e lijn. Er wordt vooral gepleit om de waarden vooral als STREEFWAARDEN te gebruiken en om 1 richtlijn te hanteren. Er wordt ook nog voorgesteld om de LTA aan te passen en om HA hoofdbehandelaar te maken voor het CVRM. De meerderheid lijkt voor een richtlijn te zijn, met stapsgewijze benadering en de HVHag te laten meewerken aan de samenvattingskaart van de CVRM richtlijn.

TalipTumkaya vraag of er een kaderhuisarts is hem volgend jaar wil opvolgen.

Een professionaliseringsslag is nodig om al deze onderwerpen mee te ontwikkelen en hier een visie over te ontwikkelen. Men mist teveel focus. Het bestuur gaat met de onderwerpen aan de slag en zal een aantal voorstellen doen die in de najaarsvergadering ter discussie liggen. Verschillende domeinen: Onderwijs, Onderzoek, Richtlijnontwikkeling, (meer?)

Erik v Duin sluit na dankzegging de (ALV en) intervisiebijeenkomst af